A C T A

Concurso de Arte Público
“Intervención de Arte Concesión Aeropuerto Carriel Sur de Concepción
Región del Biobío”

Con fecha jueves 29 de octubre de 2020 y mediante Video Conferencia por la plataforma Meet **https://meet.google.com/dmb-cphc-osz**, el jurado abajo firmante se reúne a las 10:00 hrs., a objeto de analizar los proyectos preseleccionados con anterioridad, presentados al Concurso “Intervención de Arte Concesión Aeropuerto Carriel Sur de Concepción, Región del Biobío”, para seleccionar la propuesta ganadora.

Abre la sesión de Jura, el Director Nacional de Arquitectura y Presidente de la Comisión Nemesio Antúnez, Sr. Raúl Irarrázabal, agradeciendo la asistencia de los presentes y recordando que para la selección de la obra ganadora, el jurado debe considerar lo establecido en las Bases del concurso y los criterios ahí expuestos. Asimismo, destaca la gran visibilidad que tendrá esta obra frente a la fachada del terminal aéreo de la ciudad de Concepción. Se excusa por no poder estar presente para esta sesión de jura, e indica que quien lo reemplazará, será el Subdirector Nacional de Arquitectura, Sr. Martín Urrutia.

Posteriormente se le otorga la palabra al Inspector Fiscal del Aeropuerto, Sr. Renato Gaete, quien señala que la ampliación del aeropuerto, se encuentra en la etapa de puesta en servicio provisoria y explica que aumenta en 4000m2 su superficie y su capacidad de pasajeros, en un millón anual.

Martín Urrutia, indica que la obra ganadora será aquella que mejor se emplace en el lugar, en atención también a su materialidad y los aspectos de seguridad. Asimismo, propuso que dado que existe la posibilidad de otorgar 3 menciones honrosas con incentivo, el jurado posterior a la presentación de los anteproyectos por parte del Director de Concurso, considere este punto en la nueva selección, naturalmente si las propuestas así lo ameritan. Los miembros del Jurado acogieron esta propuesta.

El Director de Concurso, Sr. Alex Chellew, presenta al Jurado para su visto bueno, la votación que realizó en forma independiente cada miembro de esa entidad, según lo establecido en el articulo 3.11 “De la Sesión de Jura y el Procedimiento de Selección” de las Bases del Concurso. Asimismo, señala que se recibieron 31 propuestas, de las cuales 2 fueron declaradas inadmisibles, y da a conocer los 19 anteproyectos que quedaron en competencia tras contar con un voto o más de acuerdo a la preselección de la entidad calificadora, que corresponden a los que tienen los siguiente número clave: **1500 - 1501 - 1502 - 1504 - 1505 - 1506 - 1508 - 1510 - 1511 - 1514 - 1515 - 1516 - 1517 - 1518 - 1519 - 1520 - 1521 - 1522 - 1523.**

Posteriormente explica que la metodología consiste en una breve presentación de estos anteproyectos, para luego realizar una nueva selección a mano alzada, donde continúan en competencia aquellas propuestas que obtengan 3 o más votos. Una vez realizada esta votación, se otorga la palabra a la entidad calificadora a objeto que manifiesten sus preferencias y den su argumentación frente a los proyectos.

Es así como se realiza la votación antes indicada, que da como resultado la selección de 6 proyectos con las siguientes claves: **1502 - 1504 - 1506 - 1517 - 1518 y 1515.** Se otorga la palabra a todos los miembros del Jurado, que discutió ampliamente acerca de estas seis propuestas.

Finalmente se realiza la votación para determinar el primer premio, que por unanimidad recae en la propuesta con clave **1506**, denominada **“horizonte invertido”** que luego se comprobó, pertenecía a **Javier Toro Blum + MCRJAG.**

La obra ganadora se construye a través de una serie de estructuras verticales replicadas de acero carbono, sobre las cuales serán montadas planchas de acero pulido a espejo mediante remaches de impacto, a modo de un fuselaje de avión.

Dado que se comporta como cierro perimetral, los accesos laterales están presentes mediante un sistema de rieles y bisagras que permiten su apertura para la revisión y mantenimiento de los equipos en su interior, sin embargo, visualmente está diseñado para mantener la lectura continua del cuerpo.

La obra se convierte en un manto envolvente para crear un cuerpo capaz de atrapar su contexto. La continuidad de este manto cóncavo, de cuatro caras, pero sin esquinas, lo convierten en un visor que refleja de modo invertido lo que ocurre a su alrededor: En su tramo inferior, a la altura de un peatón es posible ver el cielo cambiando de tonalidad durante el día junto a los aviones en trayecto de aterrizaje y despegue, mientras en su tramo superior el aeropuerto, de cabeza, es acompañado por el trayecto de automóviles y personas que se mueven en torno a él.

El Jurado considera que se conjugan dos situaciones muy destacables en esta obra; por una parte el juego visual de la superficie espejada y su relación con el contexto, y por otra, la construcción de un interesante y solemne volumen escultórico. En este sentido, valora que esta propuesta genera una experiencia para el espectador, es él finalmente, quien hace la obra mediante su reflejo.

Asimismo, su forma cóncava y el consecuente reflejo invertido del entorno que la rodea, hace que cambie el paisaje, lo que dinamiza el trayecto de quien transita por el lugar. La conformación espejada de todo el perímetro, devuelve la imagen al visitante y la distorsión de ésta, otorga a su vez, un carácter lúdico a la propuesta.

La entidad calificadora destaca que corresponde a un volumen bien solucionado y limpio, de gran consistencia visual y que hace referencia de manera sutil, al lenguaje aeroportuario, mediante los remaches presentes en la superficie a modo de fuselaje.

La Propuesta con clave **1502** denominada **“Tejido de reflejos (de un viajero)”,** es la que obtiene el segundo lugar para este concurso, que posteriormente se conoció, pertenecía a **Sol Guillón.**

La propuesta, que interviene 3 lados del perímetro del cierre, se estructura por perfiles cuadrados y rectangulares de acero inoxidable, de 9 y 5 cm de ancho x 1,5cm de espesor x 4m de alto, soldados y pintados; de distintas dimensiones, cortes pulidos, colores y posiciones, configurando un tejido tridimensional.

Cada barra de metal es pintada con pintura electroestática, y la elección de los siete colores que la componen, está determinado por la conexión con distintos tipos de paisajes, pero también, con la intención de contribuir al tejido que se arma, buscando colores que interactúen entre ellos de manera dinámica y armónica.

Pensando en el viajero, la imagen referente del paisaje observado y la analogía de los ojos como cristales, se configura como un reflejo en un cristal propio, una abstracción determinada por la posición, la luz, la emotividad del observador y el recorrido que implica un viaje físico o incluso, uno imaginario.

El Jurado valora el aporte visual que otorga esta obra, mediante la trama geométrica y el uso del color, generando una apuesta atractiva para quienes visitan el terminal aéreo.

Tras una nueva votación se entrega el tercer lugar a la propuesta **“Newen”** con clave **1517**, que luego se comprobó, pertenecía a **José Caerols.**

La obra "Newen" se articula mediante tres claves conceptuales: Ubicación geográfica (Concepción y el Bio Bio como territorio de catástrofes naturales, batallas, próceres, expresión de resistencia y fuerza en su más poética expresión); materialidad (El acero corten dada la región como mayor productor del país, durabilidad y resistencia) Y el significado de “Newen” (como concepto de Fuerza-Energía, transcrito como código morse, por su relación con el lenguaje aeronáutico).

La propuesta interviene tres lados del perímetro de las UMAS, y se configura mediante planchas de acero corten que se estructuran con vigas y diagonales de perfiles metálicos. Para el muro que enfrenta la fachada del edificio, se considera la palabra “Newen” transcrita como código Morse, calada de la plancha. El resto de los muros mantendrán las perforaciones del acero corten y tendrán una altura que va en ascenso a medida que se acercan al muro principal. Tanto el calado como las perforaciones, generan un vacío en las planchas (figura y fondo), lo que permite un juego de luces y sombras, de día producido por luz natural y de noche por un sistema de iluminación led.

La entidad calificadora considera interesante la incorporación de la iluminación y su relación con las perforaciones y calados propuestos en los muros.

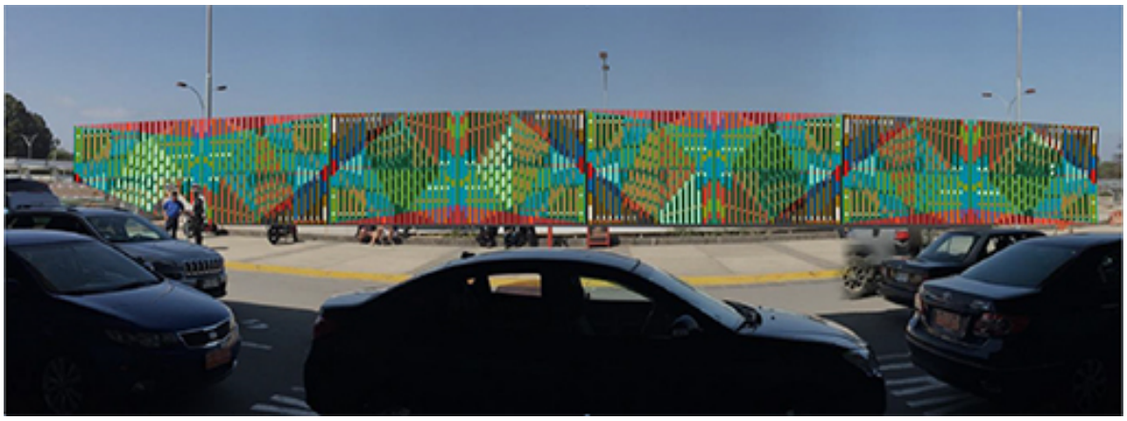
Se otorga también tres menciones honrosas, a los anteproyectos **1504, 1518 y 1515,** que posteriormente se comprobó, eran de la autoría de Mauricio Lacrampette, Lorena Olivares y Guillermo Parada, respectivamente.

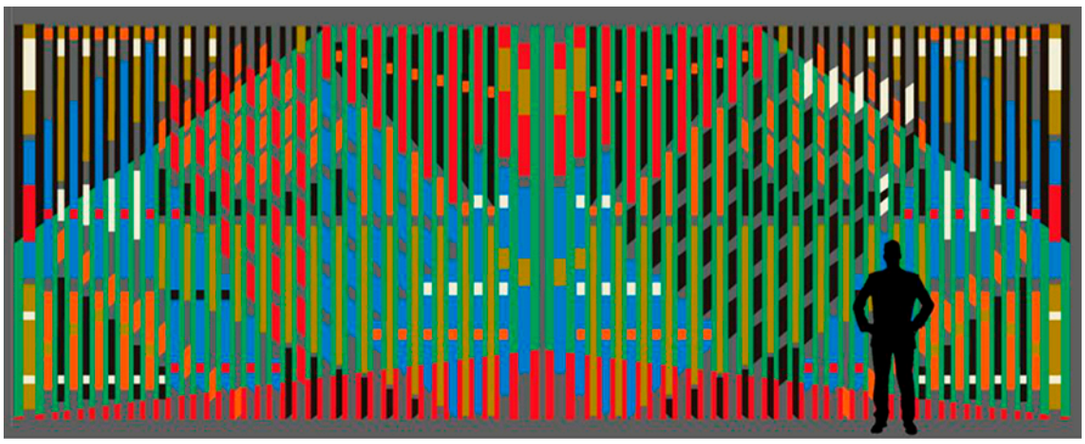
Siendo las 12:15 horas, se cierra la sesión.

Fotografias de los anteproyectos premiados

1er Lugar
Javier Toro Blum + MCRJAG
“Horizonte invertido”

2do Lugar
Sol Guillón
“Tejido de reflejos (de un viajero)”





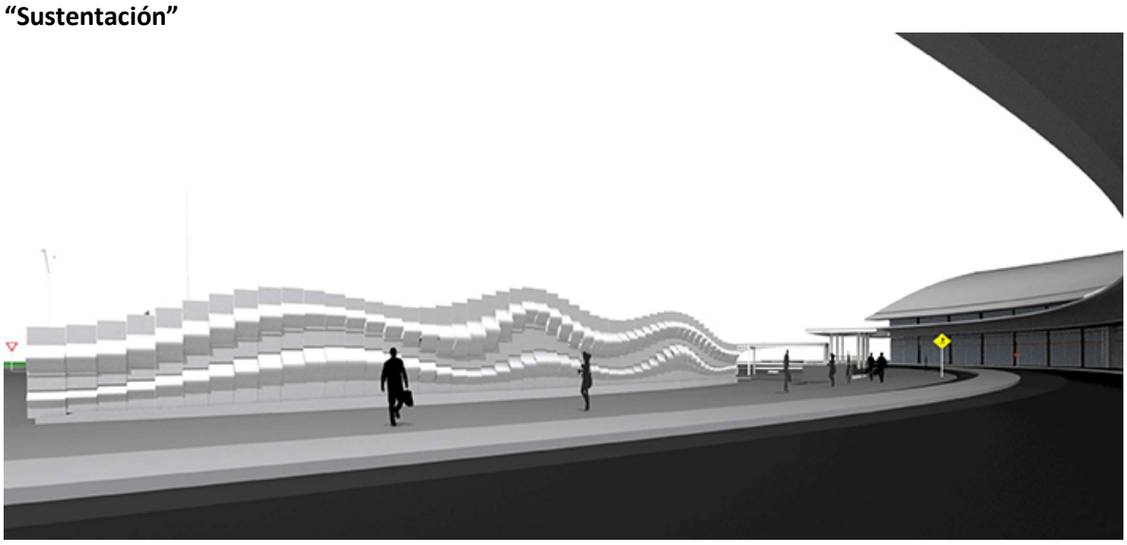
3er Lugar
José Caerols
“Newen”

MENCIONES HONROSAS

Mauricio Lacrampette
“Realidad Fragmentada”

Lorena Olivares
“Murmuración o el Arte del Vuelo”

Guillermo Parada
“Sustentación”



Cuadro de Evaluación

Concurso: Aeropuerto Carriel Sur de Concepción
Fecha: 29 de octubre de 2020

Criterios:	Ponderador
Propuesta artística: La propuesta constituye un aporte disciplinario al campo del arte y se inscribe en las reflexiones del arte público.	40%
Pertinencia: La propuesta es coherente con problemáticas propias del territorio y su entorno (físico, geográfico) y responde al contexto (social, identificatorio), manteniendo a la vez una adecuado nivel en aspectos estéticos y conceptuales.	40%
Viabilidad: En el aspecto técnico, la materialidad y los criterios de producción y conservación de la obra, son coherentes con el requerimiento de durabilidad en el tiempo.	20%

Clave	Nota Propuesta artística	Criterio *40%	Nota Pertinencia	Criterio *40%	Nota Viablidad	Criterio *20%	Promedio
1506	5	2	5	2	5	1	**5**
1502	4	1,6	5	2	5	1	**4,6**
1517	3	1,2	4	1,6	5	1	**3,8**

Nombre de los preselecionados

Código	Nombre
1500	**Karina Quintana Cáceres**
1501	**Pablo Felipe Schalscha Doxrud**
1502	**Sol Guillón Marambio**
1504	**Mauricio Lacrampette Zepeda**
1505	**Valeria Alejandra Santibañez Del Valle**
1506	**Javier Toro Blum + MCRJAG**
1508	**Mariana Silva Raggio**
1510	**Ernesto Patricio Vogel Insotroza**
1511	**Claudio Enrique Vilches Real**
1514	**Alejandro Alberto Delgado Pérez**
1515	**Guillermo Antonio Parada Salgado**
1516	**Arnoldo Rodrigo Zamora Farias**
1517	**José Caerols Lecaros**
1518	**Lorena Olivares L.**
1519	**Eugenio Alonso Brito Figueroa**
1520	**Manuel Fuentes Ramos**
1521	**Ciro Ricardo Beltrán Hidalgo**
1522	**Eduardo Mauricio Ale Delgado**
1523	**Carlos Fernández Astete**

Sr. Martin Urrutia Urrejola
Rep. Director Nacional de Arquitectura

.....

Sr. Renato Gaete Menéndez
I. F. C. Concesiones MOP

.....

Sra. Claudia Carvallo Montes
Directora nacional de Aeropuertos

CLAUDIA CARVALLO MONTES
Arquitecta
Directora Nacional de Aeropuertos
Ministerio de Obras Publicas

Sr. Jose Luis Neira
Gerente General Sociedad Concesionaria
Aeropuerto Carriel Sur S.A.

.....

Sra. Varinia Brodsky Zimmermann
Representante del Ministerio de Las Culturas, las Artes
y el Patrimonio en la Comisión de Nemesio Antúnez

.....

Sr. Luis Montes Rojas
Representante de la Comisión Nemesio Antúnez

.....

Sra. Paz Lira
Especialista invitada

.....

Sr. Rodrigo Piraces
Especialista invitado

.....

Sra. Pilar Lopez
Especialista Invitada

.....

Lorena Villablanca
Representante de los concursantes

.....

Sr. Alex Chellew Murillo
Director de Concurso

.....